

পুইমাচা : নানা দৃষ্টিকোণ থেকে সৌগত চট্টোপাধ্যায়

প্রতিপ্রেরণে কথাসাহিত্যিক বিভূতিভূষণ বন্দোপাধ্যায়ের প্রায় দ্বিতীয়টির গল্পের মধ্যে অন্যতম শ্রেষ্ঠ ছোটগল্প ‘পুইমাচা’ প্রথম প্রকাশিত হয় ‘প্রবাসী’ পত্রিকার ১৩৩১ বঙ্গাব্দের মাঘ সংখ্যায়। গল্পটির বিষয়বস্তুর মধ্যে তেমন কোন নৃতন্ত্র নেই। ক্ষেত্রিক মৃত্যুকে উপলক্ষ্য করে গল্পটি রচিত। সেই এ গল্পের কেন্দ্রিয় চরিত্র। তার বিয়ের সম্বন্ধ হয়েছিল মণিগাঁয়ের আমিষ মজুমদারের পুত্রের সঙ্গে। বিয়ের সবকিছু যখন প্রায় পাকা, আশীর্বাদও হয়ে গেছে, তখন ক্ষেত্রিক পিতা সহায়হরি হঠাতে জানতে পারলেন ছেলেটির চরিত্র ভাল নয়। স্বাভাবিক ভাবেই তাই তিনি সম্বন্ধ নাকচ করে দেন। কিন্তু নাকচ করে দিলেও সহায়হরি ভুলে গিয়েছিলেন, যেখানে তিনি বাস করেন তার নাম ‘সমাজ’, সমাজে একবার কোন মেয়ের বিয়ে পাকা হয়ে গেলে সেই মেয়েকে নাকি বলে ‘উচ্ছগ্ন’ করা মেয়ে, উচ্ছগ্ন করা মেয়ের বিয়ে কোন কারণে স্থগিত হলে তার এবং তার পরিবারের অখ্যাতি রঞ্চ। এ নিয়েই শ্রী অম্পূর্ণার সঙ্গে সহায়হরির বিরোধ। সেদিন সহায়হরি তারকখুড়োর গাছ থেকে একটু খেঁজুর রস আনবে বলে একটি বাটি কি ঘটী কিছু একটা চাইলেন। অম্পূর্ণ প্রথমে কিছু বলেন নি, কিন্তু তারপর বেশ ঝাঁঝালো হয়েই বলে উঠেছেন, “একবরে করবে গো, তোমাকে একবরে করবে, কাল চৌধুরীদের চল্লীমণ্ডপে এসব কথা হয়েছে। আমাদের হাতে ছেঁয়া জল আর কেউ খাবে না।.....যাও, ভালোই হয়েছে তোমার। এখন গিয়ে দুলে-বাড়ি, বাপ্পী-বাড়ি উঠে বসে দিন কাটাও।” অন্তিমিলসে মেয়ে ক্ষেত্রিক আবার কোথা থেকে চাপ্তি পুইডাটা এনে হাজির করলে অম্পূর্ণ আর কেওধের অস্ত থাকে না, বলে ওঠেন “বিয়ে হলে যে চার ছেলের মা হতে? খাওয়ার নামে আর জ্ঞান থাকে না, না?.....কোথায় শাক, কোথায় বেগুন; আর একজন বেড়াচ্ছেন—কোথায় রস, কোথায় ছাই, কোথায় পীশ.....ফেল, বলছি ওসব.....ফেল।”

এই নিয়েই অম্পূর্ণার সংসার। সংসারে দারিদ্র্য রয়েছে, রয়েছে ‘উচ্ছগ্ন’ করা মেয়ে আর উদাসীন স্বামীকে নিয়ে অম্পূর্ণার চিঞ্চ। নিন্দা অপমান আর তিরক্ষার। তবু তারই মাঝে রয়েছে আবার একটু আনন্দও। সেদিন পৌষ সংক্রান্তি উপলক্ষে অম্পূর্ণ পিঠে তৈরি করতে বসেছিলেন। ক্ষেত্রিক মাকে জোগাড় দিচ্ছিল। ছিল ক্ষেত্রিক দুই বোন পুটি ও রাধীও। খাওয়ার সময়ে ক্ষেত্রিক পিঠে বেশি খেয়েছিল। যাই অম্পূর্ণ টাঁর এই ভোজনরসিক মেয়েটির প্রতি বিরক্ত হন তবু তিনি মা। মায়ের প্রাণ কোমল মমতাশীল। তাই জিজ্ঞেস করলেন, “ক্ষেত্রিক আর নিবি?.....ক্ষেত্রিক খাইতে খাইতে শাস্তিভাবে সম্মতিসূচক ঘাড় নাড়িল। অম্পূর্ণ তাহাকে আরও খানকয়েক দিলেন।”

তারপর হঠাতে একদিন বৈশাখ মাসের প্রথমে সহায়হরির দুসম্পর্কিয় এক আশীর্যের ঘটকালিতে ক্ষেত্রিক বিবাহ হয়ে গেল। বিবাহে বরপক্ষ যা পন চেয়েছিলেন তা সহায়হরির পুরোটা দিতে পারেননি, আড়াইশ টাকার মতো বাকি ছিল, আর তারই পরিগামে ক্ষেত্রিক

ওপর চলে মানসিক নির্যাতন। তার পিতৃগৃহে আসাও বন্ধ হয়। শেষপর্যন্ত বসন্ত রোগ হয় ক্ষেত্রে, তার ষষ্ঠুরবাড়ির লোকেরা তাকে সহায়হারিবাই এক আঘাতার বাড়ি তুলে দিয়ে যায়। গা থেকে গহনাগুলি পর্যন্ত খুলে নেয়। একদিন সেখানেই ক্ষেত্রিক মৃত্যু হয়।

তারপর কয়েকমাস কেটে গেছে। বছর ঘুরে আবার এসেছে পৌষপার্বণের দিন। অম্পূর্ণ পিঠে তৈরি করতে বসেছেন। রাত্রে অনেকক্ষণ পর পিঠে গড়া যখন প্রায় শেষ হয়ে এসেছে তখন এমনসময়ে ক্ষেত্রিক এক বোন পুটি হঠাতে বলে উঠল “দিদি বড় ভালোবাসত.....”। হঠাতে সকলেরই চেথে পড়ল উঠানের এক কোণে রোপিত এক পুইগাছের ওপর। গাছটি ক্ষেত্রিক নিজের হাতে পুঁতেছিল। তখনও “বৰ্ষাৰ জল ও কাৰ্ত্তিক মাসেৱ শিশিৰ লইয়া কঢ়ি কঢ়ি সবুজ ডগাগুলি মাচাতে সব ধৰে নাই, মাচা হইতে বাহিৰ হইয়া দুলিতেছে.....সুস্পষ্ট নধৰ, প্ৰবৰ্ধমান জীবনেৰ লাবণ্যে ভৱপূৰ !” ক্ষেত্রিকও তো এমনভাৱে লাবণ্যে পূৰ্ণ হয়ে বেড়ে ওঠারই কথা ছিল। কিন্তু সে সুযোগ সে পেল না—এমন এক ট্ৰাজিক রসেৱ মধ্য দিয়েই গঞ্জটিৰ সমাপ্তি টানা হয়েছে।

গঞ্জটিৰ নামকৰণ খুবই তৎপৰ্যপূৰ্ণ। নামকৰণ হল সেই চাবিকাঠি যা পাঠককে বক্তব্যবিষয়ের অস্তঃপুরে প্ৰবেশ করতে সাহায্য কৰে। নামকৰণ কৰাৰ নিৰ্দিষ্ট কোন রীতি না থাকলেও সাধাৰণতঃ প্ৰধান চৱিত্ৰ, বক্তব্যবিষয় অথবা বিষয়কে ব্যঙ্গিত কৰাৰ উপযোগী নামকৰণই লক্ষিত হয়। এসবেৰ প্ৰেক্ষিতেই আমাদেৱ আলোচা ‘পুইমাচা’ গঞ্জটিৰ নামকৰণেৰ যৌক্তিকতা বিচাৰ্য।

গঞ্জটিৰ নামকৰণেৰ মূলে গঞ্জেৰ একেবাৱে শেষেৰ পংক্তি অথবা অনুচ্ছেদে প্ৰকৃতিৰ প্ৰতীকায়িত ব্যঞ্জনকে অনেকেই দায়ী কৰেছেন। এ অনুচ্ছেদে পুইগাছেৰ সুস্পষ্ট ক্ৰমবৰ্ধমান লাবণ্যেৰ সঙ্গে যোগ রেখে ক্ষেত্রিক জীবনেৰ কোথায় যেন একটি যোগসূত্ৰ বিদ্যমান রয়েছে তা আবিষ্কাৰ কৰাৰ চেষ্টা কৰেছেন অনেকেই। প্ৰয়াত সমালোচক গোপিকানাথ রায়চৌধুৱী বলেছেন, এই বেড়ে ওঠা সুস্পষ্ট পুইগাছটি স্বৱন্ধপত ক্ষেত্রিক জীবনতৃষ্ণারই রূপক, আকালে সে পৃথিবী ছেড়ে চলে গেলেও তাৰ আশা-আকাঙ্ক্ষাগুলি তো মৃত্যুহীন, পুইগাছটি যেন তাৰ সেই মৃত্যুহীন প্ৰাণেৰই ব্যঞ্জন বহন কৰে আনে—“সেই লোভী মেয়েটিৰ লোভেৰ স্মৃতি পাতায় পাতায় শিৱায়-শিৱায় জড়ইয়া তাহাৰ কত সাধেৰ নিজেৰ হাতে পোতা পুইগাছটি মাচা জুড়িয়া বাড়িয়া উঠিয়াছে.....মাচা হইতে বাহিৰ হইয়া দুলিতেছে.....সুস্পষ্ট নধৰ, প্ৰবৰ্ধমান জীবনেৰ লাবণ্যে ভৱপূৰ !”

এখনে প্ৰতিটি শব্দ লেখক অত্যন্ত সচেতন ভাৱে বাবহাৰ কৰেছেন। পুইগাছেৰ মাচা জুড়ে বেড়ে ওঠা, ক্ৰমবৰ্ধমান হয়ে মাচা থেকে বাইৱেৰ ঝুলে পড়া এবং সৰ্বোপৰি সুপুষ্ট নধৰ হয়ে জীবনেৰ লাবণ্যে পূৰ্ণ হওয়া বুৰিয়া ক্ষেত্ৰি বৈচে থাকলে তাৰ জীবন ও যৌবন বিকাশেৰ পূৰ্ণ সম্ভাৱনাকেই ইঙ্গিত কৰাচ্ছে। কেউ কেউ আবাৰ নামকৰণটিৰ মূলে বিভৃতিভূষণেৰ প্ৰকৃতিপথেৰ প্ৰকাশও লক্ষ্য কৰে থাকেন, যেমন কৰেছেন বীৱেন্দ্ৰ দন্ত তাৰ ‘বাংলা ছেটগঞ্জ়: প্ৰসঙ্গ ও প্ৰকৰণ’ নামক গ্ৰন্থে—‘বিভৃতিভূষণেৰ কাছে প্ৰকৃতি তাৰ আঘাতৰ আঘাতীয়। সেই প্ৰকৃতিকে তিনি এ গঞ্জে পুইগাছেৰ প্ৰতীকে ঘনপিণ্ড কৰেছেন। লেখক প্ৰকৃতিৰ মধ্যে গভীৰ রহস্যেৰ সম্ভাবন কৰেছেন নানাভাৱে।.....নায়িকাৰ জীবন ও পুই-এৰ জীবনেৰ বৈপৰ্যীত্যেৰ

মূলেই প্রকৃতি-ভাবনার সূত্রে লেখক-ব্যক্তিদ্বয়ের ব্যঞ্জন।.....ক্ষেত্রিক সামগ্রিক জীবন ও মৃত্যু প্রকৃতিরই খেলা। এই খেলা নির্মম ও নিরাসক। তা না হলে ক্ষেত্রিক চলে যাওয়ার পরেও কোন রহস্যে তারই শিশুকালে লালন করা বড় আদরের পুঁইগাছটি সুপুষ্ট, নধর প্রবর্ধমান জীবনের লাবণ্যে ভরপুর হয়ে ওঠার প্রেরণা পায়?

কিন্তু তাহলেও প্রশ্ন থেকে যায়, গল্পটির নাম ‘পুঁইচারা’ কিৎসা ‘পুঁইচারা’ ইল না কেন? প্রশ্নটি উক্ত লেখকও তুলেছেন। আমাদের উভয় এই—‘পুঁইগাছ’ বললে তার ক্রমবর্ধমানতা কিংবা তার লাবণ্যকাণ্ডির ওপর ইঙ্গিত প্রদত্ত হয় না, ‘পুঁইচারা’ বললে তো নয়ই, কিন্তু ‘পুঁইমাটা’ বললেই তৎক্ষণাং যেন মাচা থেকে দুলে পড়া একটি গাছের লাবণ্য তথা যৌবনের ছবি পাঠকের চোখের সামনে ভেসে ওঠে, যার বিপরীতে ক্ষেত্রিক জীবনের করুণ পরিণতি তাৎপর্যময়। আবার গল্পটির নামকরণ যদি ক্ষেত্রিক নামানুসারে হত তাহলে তা খুবই সাদামাটা ব্যাপার হত। সেদিক থেকে বরং বর্তমান নামকরণটি অনেকবেশি ব্যঞ্জনা মণ্ডিত হয়ে উঠেছে শীকার করতে হয়।

গল্পে লোকজীবনের প্রেক্ষিতকেও গ্রহণ করা হয়েছে, ব্যবহাত হয়েছে লোকসংস্কৃতির নামা উপাদান। প্রায় একইরকম ভৌগোলিক-সামাজিক ও অর্থনৈতিক পরিবেশ থেকে উদ্ভৃত যে বিশেষ এক জনগোষ্ঠী তাদের ঐতিহ্যানুযায়ী অনুশীলনে স্বাভাবিক দক্ষতা অর্জন করে সেই সংহত সমাজের সামগ্রিক সৃষ্টি হল লোকসংস্কৃতি। সংহত সমাজ বলতে আমরা সেই সমাজকেই এখানে নির্দেশ করতে চাইছি যার অস্তর্গত প্রতিটি মানুষ প্রায় একইরকম জীবনাচরণে অভ্যন্ত, তারা জন্ম থেকে মৃত্যু পর্যন্ত যা যা করে সেই সবই লোকসংস্কৃতি বিজ্ঞানের বিবর্যীভূত। লোকসংস্কৃতির বিভিন্ন প্রকরণের মধ্যে কয়েকটির নাম এ প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যেতে পারে—যেমন ছড়া ধান্ধা প্রবাদ প্রভৃতি বিভিন্ন প্রকার লোকসাহিত্য, লোকউৎসব, লোকধার্য, লোকবিদ্যাস, লোকচিকিৎসা, লোককৌজস, লোকপ্রযুক্তি, লোকভাষা, লোকবান, লোকশিল্প, লোকপানীয় প্রভৃতি। পরিশীলিত সাহিত্যের স্টোরো তাদের সৃষ্টিকে প্রাণবন্ত করে গড়ে তুলতে এসব লোকজ উপাদানের সাহায্য প্রায়ই নিয়ে থাকেন। আমাদের কালজয়ী সাহিত্যগুলির কালোত্তীর্ণ হওয়ার মূলে অনেকেই দায়ী করেছেন সেসব রচনায় লোকজ উপাদানের বহুল ব্যবহারকে। রবীন্দ্রনাথকেও মন্তব্য করতে দেখা গেছে—আমাদের নিম্নসাহিত্য ও উচ্চসাহিত্যের মধ্যে বরাবর ভিত্তরকার একটি যোগ রয়েছে, যা আপাতভাবে স্পষ্ট না হলেও সম্ভব্য সত্য।

আমাদের আলোচ্য বিভূতিভূতগুলের ‘পুঁইমাটা’ গল্পেও আমরা তার প্রতিফলন লক্ষ্য করি। এসেছে এখানে চন্তীমণ্ডপের কথা, লোকধার্য-লোকপানীয়-লোকবিদ্যাস-লোকউৎসব প্রভৃতির প্রসঙ্গ, ঘটেছে প্রবাদ প্রভৃতির ব্যবহার। গ্রামীণ মেয়েলি ভাষার ছাঁদাটিও ধরা পড়েছে ক্ষেত্রিক মায়ের কথোপকথনে। গল্পটি শুরুই হয়েছে খেজুর রসের প্রসঙ্গ উত্থাপন করে, যা আদতে লোকপানীয়েরই উদাহরণ। ক্ষেত্রিক বাবা সহায়হরি চাটুজ্জে গ্রামের প্রতিবেশী তারক খুড়োর গাছ থেকে খেজুর রস আনতে যাওয়ার আগে স্ত্রীকে বলেছেন, “একটা বড় বাটি কি ঘটী যা হয় কিছু দাও তো, তারক খুড়ো গাছ কেটেছে, একটু ভালো রস আমি!” সহায়হরির কথায় স্ত্রী কোনরকম সাড়া দিচ্ছেন না দেখে ফের একটু অগ্রবর্তী হয়ে বললেন, ‘তুমি তেল

মেঝে বুঝি ছোবে না ?” এই তেল মেঝে কিছু না ছোয়া একধরনের ট্যাবু বা নিষেধাজ্ঞা, যা গ্রামীণ লোকসমাজ থেকে ধীরে ধীরে এসে প্রবেশ করেছে আমাদের পরিশীলিত সমাজে। গজাটির আরো এক জায়গায় একধরনের ট্যাবুর পরিচয় বিদ্যমান। সংস্কার হল, যে তুমতী অবস্থায় মহিলাদের কোন শুভকাজে অংশগ্রহণ নিষিদ্ধ। বিশেষতঃ পূজাচনা বা ঐধরনের কোন ধর্মীয় কাজে। মুখুজ্জে বাড়ির ছোট খুকি দুর্গাকেও তাই ক্ষেত্রিক মা অঞ্চলপূর্ণাকে উদ্দেশ করে বলতে শোনা গেছে, “—খুটীয়া, মা বলে দিলে খুটীয়াকে গিয়ে বল, মা ছোবে না। তুমি আমাদের নবান্নটা মেঝে আর ইতুর ঘটগুলো বার করে দিয়ে আসবে ?”

নবান্নের কথা যখন এসেই গেল তখন বলি নবান্ন আমাদের গ্রামবাংলারই এক প্রধান লোকউৎসব। নতুন ধানে নবান্ন পালিত হয় গ্রামবাংলার ঘরে ঘরে। আমন ধান গ্রহে আসার পর অগ্রহায়ণ মাসের কোন এক বিশেষ শুভ দিন দেখে পালিত হয় এ উৎসব। নানা ধরনের খাদ্যদ্রব্য প্রস্তুত করা হয়। প্রকারান্তরে এ আসলে কৃষিকল্পীরই উৎসব। আমাদের দেশ কৃষিপ্রধান, তাই নবান্ন উৎসব পালনের মধ্য দিয়ে গ্রামবাংলার মানুষ কৃষির প্রতি জ্ঞাপন করেন তাদের কৃতজ্ঞতা। আলোচ ‘পুইমাচা’ গঞ্জেও এসেছে তার কথা। শুধু নবান্ন নয়, এসেছে পৌষপার্বণের কথাও। পৌষপার্বণ মানেই পিঠে পরব। ‘পুইমাচা’ গঞ্জের বেশ খানিকটা অংশ জুড়েই রয়েছে তার বর্ণনা, এসেছে পায়েস-বোলপুলি-মুগতক্তি এবং পাটিসাপটার কথা। এসব লোকখন্দাদেরই উদাহরণ বলাই বাস্তু। শুধু তাই নয়, পিঠে তৈরির প্রসঙ্গে যে লোকযন্ত্রিত কথা গঞ্জে উল্লিখিত হয়েছে তা হল কুড়ুল। কুড়ুল ছাড়াও রয়েছে চুলা, খুন্তি, প্রভৃতির উল্লেখ। লোকতৈজসপত্রাদির মধ্যে এসেছে পিঁড়ি, ঘৰ্তা, হঁকো প্রভৃতির প্রসঙ্গ। হঁকো খাওয়া একধরনের লোকনেশা। সহায়হরির এ নেশা ছিল। লোকবান্নের মধ্যে কেবল উল্লিখিত হয়েছে পালকি। ক্ষেত্রিক শুশুরবাড়ি যাওয়ার বর্ণনায় পাই তারই উল্লেখ—‘বাড়ির বাহির হইয়াই আমলকীতলায় বোহারারা সুবিধা করিয়া লইবার জন্য বরের পাঞ্জী একবার নামাইল। অন্ধপূর্ণ চাহিয়া দেখিলেন.....ক্ষেত্রিক কম দামের বালুচরের রাঙা চেলীর আঁচলখানা পাঞ্জীর বাহির হইয়া সেখানে লুটাইতেছে।’

এই শুশুরবাড়ি যাওয়াই ক্ষেত্রিক কাল হল, বছর ঘুরতে না ঘুরতেই ঘটল তার মৃত্যু। এদিকে আবার এসে গেল পিঠে পার্বণের উৎসব। অন্ধপূর্ণা যথারীতি পিঠে তৈরি করতে বসেছেন। হঠাতে ক্ষেত্রিক এক বোন পুটি হঠাতে বলে উঠল, ‘মা, দাও, প্রথম পিঠেখানা কাঁনাচে যাড়া-ষষ্ঠীকে ফেলে দিয়ে আসি।’ যাড়া ষষ্ঠী আসলে এক লোকদেবী। বনে জঙ্গলে নাকি তাঁর অধিষ্ঠান। তাঁকে পিঠে উৎসর্গ করে পিঠে খাওয়ার কথা আমরা ও গঞ্জেই পাই।

গঞ্জে ব্যবহৃত হয়েছে একাধিক প্রবাদ বা প্রবাদমূলক বাক্যাংশগুলি। যেমন বায়ে গরতে একযাতে জল খাওয়া, একঘরে করা, পিপড়ের টোপ, কলের পুতুল, জাতমারা প্রভৃতি। লোকউৎসবের উদাহরণ রাপে কেবল নবান্নের কথাই গঞ্জে আসেনি, এসেছে অরক্ষনের কথাও, এসেছে হরিপুরের খাসের মেলার প্রসঙ্গ, এসেছে চতুর্মণ্ডলের কথাও। চতুর্মণ্ডলে বাংসরিক পূজা অনুষ্ঠিত হয়ে থাকে। আগে চারচালা বা আটচালা চতুর্মণ্ডল দেখা যেত, তৈরি হত মাটি দিয়ে। ওপরে থাকত খড়ের ছাউনি। এখন অবশ্য পাকা চতুর্মণ্ডল দেখা যায় গ্রামেগঞ্জে। চতুর্মণ্ডলে কেবল বাংসরিক পূজাই নয়, সেইসঙ্গে কীর্তন, কথকতার

আসর, মোড়ল বা গ্রামপ্রধানদের উপস্থিতিতে গ্রামের কোন একটি ঘটনা নিয়ে আলোচনা অথবা বিচার প্রভৃতিও চল্লিমণ্ডপে হয়ে থাকে, যেমন হয়েছিল ‘পুইমাচা’ গঞ্জে ক্ষেত্রিক প্রথম বিবাহের সম্বন্ধ সব পাকা হয়ে গিয়েও তা ভেঙে যাওয়ার প্রেক্ষিতে। চল্লিমণ্ডপের কালীময় ঠাকুর বেশ কড়া গলাতেই সহায়হরিকে শুনিয়ে দিয়েছিলেন, “....পাত্রের আশীর্বাদ হয়ে গেল, তুমি বেঁকে বসলে কি জন্য শুনি? ও তো একরকম উচ্ছগ্ন করা যেয়ে। আশীর্বাদ হওয়াও যা বিয়ে হওয়াও তা,.....সমাজের বামুনদের যদি জাত মারবার ইচ্ছে না থাকে, যেয়ের বিয়ের বন্দোবস্ত করে ফেল।”

এই হল সেকালের গ্রাম্যসমাজ। ক্ষেত্রিক মা অম্পূর্ণ কথোপকথনেও উঠে এসেছে যে মেয়েলি গ্রাম্যভাষার ধাঁচ। যেমন—দেখ রঙ কোর না বলছি, একঘরে করবে গো তোমাকে একঘরে করবে, অত নোলা কিসের প্রভৃতি। এভাবেই নানা অনুষঙ্গে ‘পুইমাচা’ গঞ্জে বাংলার লোকায়ত জীবনের পরিচয় মেলে, লোকজ উপাদানের সমাবেশে গঞ্জের ঘটনাপট চরিত্র প্রভৃতিও জীবন্ত হয়ে ওঠে।

অতঃপর সমাজচিত্রের প্রসঙ্গ। সাহিত্যকে বলা হয় সমাজের দর্পণ। কবি সাহিত্যিক বা লেখক যেহেতু সমাজেরই সৃষ্টি সেহেতু সমাজজীবনের প্রতিফলন ঠাঁদের লেখায় পড়তে বাধ্য। সমাজচেতনার দ্বারা লেখকরা করবেশি প্রভাবিত হন বা হয়ে থাকেন। আমাদের আলোচ্য গান্ধাটিও তার ব্যতিক্রম নয়। গঞ্জের মূল কাহিনীটি পল্লবিত হয়েছে যে ঘটনাকে কেন্দ্র করে তা হল পণপ্রথা। পণপ্রথা দুষ্ট ক্ষতের মতো আজও আমাদের সমাজদেহে বিদ্যমান। ক্ষেত্রিক বিবাহেও তার পিতা সহায়হরিকে পণ দিতে হয়েছিল এবং আড়াইশ টাকার মতো বাকি থাকায় ক্ষেত্রিকে তার পিতৃগৃহে পাঠাতে চাইতেন না তার শ্বশুরবাড়ির লোকেরা, বলতেন “ও টাকা আগে দাও তবে মেয়ে নিয়ে যাও”। শেষে যেয়ের নামে তারা নিন্দা ওঠাল। ক্ষেত্রিক বসন্ত রোগে আক্রান্ত হলেও কোন সংবাদ তারা দেননি। শেষে ক্ষেত্রিক গো থেকে গহনা খুলে নিয়ে তাদেরই দুসম্পর্কিয় এক আঢ়ীয়ার গৃহে এনে ক্ষেত্রিকে তারা তুলে দিয়ে যান এবং সেখানেই তার মৃত্যু হয়। রবীন্দ্রনাথের ‘দেনাপানু’ গঞ্জের মতো এগঞ্জেও সমাজবাস্তবতার পটে এভাবেই বর্ণিত হয়েছে পণপ্রথার বিষময় ফল।

গঞ্জে এসেছে ‘একঘরে করার’ প্রসঙ্গ। ‘একঘরে করা’ অর্থে বোায় কোন ব্যক্তির সঙ্গে সামাজিক সব সম্পর্ক বিছিন্ন করা, কোনভাবেই তার সঙ্গে যোগাযোগ না রাখা। আগেকার দিনে কোন ব্যক্তি সমাজে গুরুতর অপরাধে অপরাধী বিবেচিত হলে গ্রামের পাঁচজনে মিলে সভা করে তাকে ‘একঘরে’ করতেন। কোনরকম সামাজিক কার্যে তিনি নিমন্ত্রিত হতেন না, তার হাতের ছোঁয়া জল কেউ খেতেন না। তেমনই নাকি গুরুতর অপরাধ করে বসেছিলেন ক্ষেত্রিক পিতা সহায়হরি। ঠাঁর অপরাধ, কথাবার্তা হয়েও শেষপর্যন্ত নির্দিষ্ট পাত্রে তিনি যেয়ের বিয়ে দেননি। সম্বন্ধটি ঠিক করে দিয়েছিলেন কালীময় ঠাকুর। আসল ঘটনাটি হল এই—পাত্রপক্ষ আশীর্বাদ করে যাওয়ার দিনকতক পর সহায়হরি সংবাদ পান তার চরিত্র ভালো নয়। কোন এক কুস্তকার বধূর সঙ্গে সে এমনকিছু আচরণ করে যে বধূটির আঢ়ীয়মন্ডল কর্তৃক প্রহত হয়ে পাত্রটি কিছুকাল শয্যাগত ছিল। অতএব এমন চরিত্রহীন পাত্রের সঙ্গে যেয়ের বিয়ে দেওয়ার প্রস্তাৱ নাকচ করে দেন সহায়হরি, আৱ তাতেই যত রাগ চাপে

কালীময় ঠাকুরের। চগ্নীমণ্ডপে বসে তিনি সহায়হরিকে স্পষ্টভাবে জানিয়েছেন, “ও তো একবরকম উচ্ছগ্ন করা যেতে। আশীর্বাদ হওয়াও যা বিয়ে হওয়াও তা, সাত পাকের যা বাকি, এই তো!.....সমাজে ব'সে এ-সব কাঙগুলো তুমি করবে আর আমরা ব'সে ব'সে দেখব এ তুমি মনে ভেব না।” শ্রী অম্পূর্ণ আগেই সহায়হরিকে এর ইঙ্গিত দিয়েছিলেন, “একথরে করবে গো তোমাকে একথরে করবে, কাল চৌধুরীদের চগ্নীমণ্ডপে এসব কথা হয়েছে।” এই ছিল সমাজ-বিধান। প্রসঙ্গত বলি, ‘সাতপাকের বিয়ে’ এটি একটি প্রবাদযুলক বাক্যাংশ। হিন্দুধর্মের নিয়মানুযায়ী বিয়ের সময়ে বর ও বধুতে একসঙ্গে সপ্তপদ গমন করতে হয়। এক বলে সপ্তপদী। এর ফলে বিবাহবন্ধন দৃঢ় হয় বলে ধর্মীয় সংস্কার। কালীময় ঠাকুরের কথায় সেই সামাজিক রীতিটির প্রতিই ইঙ্গিত প্রদত্ত হয়েছে। তাঁর মধ্য দিয়ে ফুটে উঠেছে তৎকালীন গ্রামপ্রধানদের বাস্তব চেহারাও।

অনাদিকে সহায়হরি, অম্পূর্ণ এবং বাকি সব চরিত্রগুলিও গ্রামজীবনের সঙ্গে মিলে মিশে একাকার। মেয়ের বিয়ের জন্য অম্পূর্ণের দুচিত্তার মধ্য দিয়ে রূপ পেয়েছে তাৎক্ষণ্যজননীর দুচিত্তা। তুলনায় বরং সহায়হরির চরিত্রটি একটু বেমানান। মেয়ের মতো তিনিও পাড়া ঘুরে ঘুরে বেড়ান। অম্পূর্ণের মতো মেয়ের বিয়ে নিয়ে তিনি মোটেই তত্ত্ব ভাবিত নন। অন্যদিকে ক্ষেত্রিক চরিত্রে রূপ পেয়েছে গ্রামবাংলারই এক অতি সাধারণ সহজস্বভাবের মেয়ে, যার চলতে ফিরতে কোথাও যেন এতটুকু বাধে না। ভোজনপ্রিয়তা ও সারল্য তাকে আমাদের অতি কাছে নিয়ে আসে।

গঞ্জে এসেছে পৌর্ণপূর্ণ, নবায়, অরঞ্জন, হরিপুরের রাস প্রভৃতি নানা লোকউৎসব লোকাচারের কথা, এসেছে চগ্নীমণ্ডপ, নানা লোকখাদা, লোকপাণীয়, লোকনেশা, লোকযন্ত্র, ঢায়ু প্রভৃতির প্রসঙ্গ। এসবের মধ্য দিয়ে গ্রামবাংলার লোকায়ত সমাজের প্রতিচ্ছবিই যে ফুটে উঠেছে তা বোধকরি বলার অপেক্ষা রাখে না।

এবার গঞ্জিতে চিত্রিত চরিত্রগুলির প্রসঙ্গে আসা যেতে পারে। প্রথ্যাত সমালোচক গোপিকানাথ রায়চৌধুরী তাঁর ‘বিভৃতিভূষণঃ মন ও শিল্প’ গ্রন্থে মন্তব্য করেছেন, ‘বিভৃতিভূষণের বাস্তবনিষ্ঠ দৃষ্টি বহুৎ পটভূমিকায় নানা বর্ণাদ্য ঘটনা ও জটিল চরিত্রের সূক্ষ্ম ক্রিয়া-পতিক্রিয়ার সমাবেশে যথার্থ শৃঙ্খলাভ করে না। অপেক্ষাকৃত সংকীর্ণ পরিসরে নিতান্ত সহজ সরল ঘটনা ও তুচ্ছ শাদামাটা মানুষের রূপায়ণে তাঁর বাস্তবতাবোধ সাফল্যের শিখর স্পর্শ করে। আর সেই সাফল্যের স্তরে.....তাঁর গল্পগুলি নিছক বাস্তবনিষ্ঠ বলে প্রতিভাত হয় না, তারা মানুষের তুচ্ছ লৌকিক সুখ দুঃখের অলৌকিক রসনিবিড় ছবি হয়ে যায়।.....গ্রামবাংলার এইসব তুচ্ছ অবহেলিত মানুষের কাহিনি বলতে গিয়ে বিভৃতিভূষণের দৃষ্টিতে বারবার ভেসে উঠেছে এদের জীবনের ব্যর্থতা-বেদনা ও বক্ষনার ছবি। সে ছবি বহুবর্ণ না। হতে পারে কিন্তু লেখকের বণবিরল তুলির অন্যায় টানে.....তা নিঃসন্দেহে জীবস্তু ও মরম্পর্শী।’ উদাহরণ স্বরূপ তিনি ‘মৌরীফুল’ গঞ্জের সুশীলা, ‘ডাকগাড়ি’ গঞ্জের রাধা, ‘বিপদ’ গঞ্জের হাজু প্রমুখের নাম করেছেন, নাম করেছেন ‘পুইমাচা’ গঞ্জের ক্ষেত্রিক।

ক্ষেত্রিক ‘পুইমাচা’ গঞ্জের মুখ্য চরিত্র। গ্রামপ্রকৃতির সহজ সরল উন্মুক্ত পরিবেশে সে বেড়ে উঠেছে। প্রকৃতির কোলেই তার স্বাভাবিক বিকাশ। প্রকৃতি থেকে যেন কোনভাবেই

তাকে বিছিন্ন করা যায় না। বনে-বাদাড়ে ঘুরে ঘুরে সে বেড়ায়। বয়স চোদ্দ পনের। তার আরো দুটি ছোট বোন আছে—পুটি ও রাধী। গল্পে আমরা ক্ষেত্রিকে প্রথম পাই এক বোঝা পুইশাকের তরকারী খেতে সে খুব ভালবাসে। তাদের সংসার নিম্ন মধ্যবিত্ত। ক্ষেত্রিক পোশাক পরিচ্ছদে তাই দারিদ্র্যের ছাপ। যে সেফটিপিনটি দিয়ে তার হাতের কাঁচের ছুঁড়িগুলি একত্রে বাঁধা তার বয়স খুঁজতে গেলে সেই প্রাণগতিহাসিক যুগে গিয়ে পড়তে হয়। তবে তার ঢেহারাটি গোলগাল, মাথার চুলগুলি কৃষ্ণবর্ণ ও অগোছালো। দৈর্ঘ্যে ক্ষেত্র বেশ লম্বা। কিন্তু এহো বাহ্য। তার চরিত্রের আসল বৈশিষ্ট্য লুকিয়ে রয়েছে তার ভোজনপ্রিয়তা ও স্বভাবসূলভ সরলতায়। সে কেবল খায়ই না, সময় সময় মায়ের হাতে হাতে জোগাড়ও দেয় অনেক। পৌষপার্বণের দিন পিঠে হবে বলে সে নারকেল কুরতে বসেছিল। তার ভোজনপ্রিয়তায় অম্পূর্ণা যতই বিরক্ত হন না কেন, অম্পূর্ণার প্রশংসা লাভেও ক্ষেত্র বঞ্চিত নয়। কারণ ক্ষেত্রিক সব থেকে বড় শুণ হল সে সাত চড়ে রা কাড়ে না। উচু গলায় কখনো কথা বলে না। তাই অম্পূর্ণাকে বলতে শোনা গেছে, “ক্ষেত্রিক আমার যার ঘরে যাবে, তাদের অনেক সুখ দেবে। এমন ভালোমানুষ, কাজে কর্মে বকো, মারো, গাল দাও, টু শব্দটি মুখে নেই।” শুধু কি তাই, ক্ষেত্রিক চরিত্র বিশ্লেষণ করে সমালোচক লিখেছেন, “একাধিক ক্ষেত্রে মায়ের কাছে ধরা পড়ে গিয়েও তার সভ্য সত্যভাষণ, যে পুইশাক চিংড়ি মাছ দিয়ে খাওয়ার লোভ সেই পুইচারা রোপণ ও তাকে খেলার ছলেই বড় করার গোপন-মধুর বাসনা, পৌষসংক্রান্তিতে দারিদ্র্যের সংসারে পিঠে খাওয়ার অদ্যম আবেগ এবং শান্তগ্রহণের কোতুহল—এসব আমাদের ক্ষেত্রিকে অনেক কাছের করে তোলে।” কিন্তু আমাদের অতি কাছের এই ক্ষেত্রিক একদিন আমাদের ছেড়ে চলে যায় দূরে বহুরে। মৃত্যুর হিমীতিল অঙ্ককারে। তখন তারই হাতে পেঁতা পুইগাছটি বেড়ে উঠছে গাছটির আপন স্বভাবে, জীবন যৌবনে পূর্ণ হয়ে, বুবিবা তা ক্ষেত্রিক ‘জীবনত্ত্বঘর’ই রূপক হয়ে।

ক্ষেত্রিক পরই চরিত্র হিসাবে উল্লেখ করতে হয় অম্পূর্ণার কথা। নিম্নবিত্ত পরিবারের বধু তিনি। দারিদ্র্যের সঙ্গে অপমানের জুলা তাঁর নিত্য সহচর হয়ে দাঁড়িয়েছে। তিনি সব থেকে বেশ বীত্ত্বাদী স্বামী সহায়হরির উদাসীনো। মেয়ে ক্ষেত্রিক বিয়ে একবার ঠিক হয়ে ভেঙে গেলেও তাঁর ঈশ নেই, ঈশ নেই গ্রামের পাঁচজনের কথায়। সেই রাগই তাঁর নিয়ে পড়ে স্বামী এবং ভোজনসিক মেয়ে ক্ষেত্রিক ওপর। কিন্তু সেসব তাঁর মনের কথা নয়, সংসারের শতজুলায় জঙ্গরিতা অম্পূর্ণার মানসিক আক্ষেপেরই ফল সেসব। সঙ্গনের প্রতি মমত্ব ভালবাসা তাঁরও রয়েছে বৈকি! তাই ক্ষেত্রিক বয়ে আনা পুইডাটাগুলি তিনি ফেলে দিতে নির্দেশ দিলেও পরে আবার সেগুলি উঠান থেকে কুড়িয়ে এনে তাকে তরকারী রেঁধে দিয়েছেন সম্মেহে, পৌষপার্বণে পিঠে রাঁধতে বসেছেন সকলে খেতে ভালবাসে বলে, শতমুখে ক্ষেত্রিক ঠান্ডা স্বভাবের প্রশংসাও করেছেন, বলেছেন, ‘বকো, মারো, গাল দাও, টু শব্দটি মুখে নেই।’

ক্ষেত্র তার এই স্বভাব বোধকরি তার পিতা সহায়হরির কছে থেকেই পেয়ে থাকবে। সহায়হরি সংসারকর্মে উদাসীন এবং খাওয়ার প্রতি লোভ তাঁরও রয়েছে। প্রথ্যাত গল্পকার ও সমালোচক বীরেন্দ্র দত্ত লিখেছেন, ‘তার সাংসারিক দারিদ্র্য তাকে জুলা ধরায় না,

ক্ষেত্রে ভেঙে দেয় না, বরং সেও যেয়ের মতো প্রকৃতির বুকে সাংসারিক সমস্তরকম সীমাবদ্ধতা ও অসঙ্গতি থেকে মুক্তির স্থান নেয়। তার মধ্যে কন্যার প্রতি মেহ যেমন প্রবল তেমনি কন্যার অপাত্রে বিবাহদানের যুক্তিপূর্ণ বিরোধিতার দিকও স্পষ্ট।”

কালীময় ঠাকুরের চরিত্রে স্পষ্ট সেকাসের গ্রামগ্রাহানদের চরিত্রটি। সহায়হরি যে ‘উচ্ছগ্ত’ করা যেয়েকে ঘরে রেখে দিয়েছেন এবং অন্তর আর কোন বিবাহের সম্ভব করছেন না সেজন্য সহায়হরিকে তিনি বেশ কয়েককথা শুনিয়ে দিয়েছেন, সতর্ক করে দিয়েছেন এই বলে ‘সমাজে ব’সে এসব কাজগুলো তুমি যে করবে আর আমরা ব’সে ব’সে দেখব এ তুমি ডেব না।’’ আগেই বলা হয়েছে যে সহায়হরির মেয়ে ক্ষেত্রির প্রথম বিয়ের সম্ভাটি কালীময় ঠাকুরই ঠিক করে দিয়েছিলেন। ছেলেটি সেখাপড়া বিশেষ কিছু জানত না। তবু যে তিনি ক্ষেত্রির সঙ্গে তার বিয়ের সম্ভব করেছিলেন তাতে তার যুক্তি ছিল—“সেখাপড়া নাই বা জানলে ?.....দিব্য বাড়ি বাগান পুরুর, শুনলাম এবার নাকি কুড়ির জমিতে চাট্টি আমন ধানও করেছে, ব্যস—রাজার হাল। দুই ভায়ের অভাব কি ?.....”

কালীময় ঠাকুর, সহায়হরি, অম্পূর্ণা, ক্ষেত্রি প্রযুক্তি প্রধান চরিত্র ছাড়াও গঞ্জে আরো কিছু গোঁ চরিত্রেও উল্লেখ মেলে। যেমন ক্ষেত্রির দুই বোন পুটি ও রাধী, ক্ষেত্রির বর ও শাশুড়ি, কেষ্ট মুখুজ্জে, কুক্ষিকার বধু, মুখুজ্জে বাড়ির ছেটখুকী দুর্গা, গয়া পিসি, শ্রীমন্তি মজুমদার, জ্যাঠাইমা প্রভৃতি।

অতঃপর গঞ্জে প্রত্যফলিত লেখকের প্রকৃতিভাবনার প্রসঙ্গ। বিভূতিভূষণের গঞ্জে প্রকৃতির ভূমিকা সম্পর্কে বিশেষজ্ঞের মন্তব্য। ‘বিভূতিভূষণের উপন্যাসে প্রকৃতি যে ব্যাপক ও বিশিষ্ট ভূমিকা পেয়েছে তাঁর গল্পসাহিত্যে প্রকৃতির সেই অনন্যতা নেই, সেখানে মুখ্য ভূমিকা মানুষের। কিন্তু তবু নানা ভাবে প্রকৃতি তাঁর গঞ্জে কিছুটা স্থান করে নিয়েছে ঠিকই।’’ এমনই একটি গল্প তাঁর আলোচ্য গল্পটি। গল্পের কোর্দ্দ্রয় চারত ক্ষেত্রি একেবারে প্রকৃতির আদলেই গড়া। প্রকৃতির মতোই উন্মুক্ত স্বাধীন এবং সহজ সরজ তার স্বভাব। কখনো অনুগত আবার কখনো বা অবাধা। মৃত্যুর পর আবার তার প্রকৃতির মাঝেই ফিরে যাওয়া। আর তখন তার সমগ্র অবয়বের অস্তিত্বই যেন হয়ে ওঠে তার হাতে রোপণ করা পুইগাছটি, যা লাবণ্যকাস্তিতে তখন ভরপুর। অস্তুত এ প্রতীকায়িত ব্যঙ্গনায় বুঝিবা লেখক বৈপরীত্যের মধ্য দিয়ে অনুভব করতে চেয়েছেন—ক্ষেত্রি আছে, মরেনি, সে তার আপন স্বভাব ও জীবন্য নিয়েই বিশ্বচরাচরে বিদ্যমান। লেখক যেন তাকে পুইগাছের সঙ্গে যুক্ত করে ব্যাপক অর্থ তৎপর্য দিয়েছেন। এখানেই বিভূতিভূষণের রোমান্টিক মনের বড় বৈশিষ্ট্য ধরা পড়ে।’’ এছাড়াও সমগ্র গঞ্জে গাছ-লতাপাতায় যেরা গ্রাম্যপ্রকৃতির জীবন্ত চিরাত্মক উপহার দিয়েছেন বিভূতিভূষণ। সব মিলিয়ে গল্পটি পাঠ করে কেন জানি না তারাশক্তরের কবির মতই বলতে ইচ্ছা করে—

হায় ঝীবন এত ছেট কোনে।

পরিশেষে আরো কিছু কথা থেকে যায়। গল্পটির শ্রেণী বা গোত্র বিচার করলে একে সমাজসমস্যা মূলক গল্পই বলতে হয় সাধারণ ভাবে। প্রকৃতিচেতনার প্রতিফলনও গঞ্জে দয়েছে ঠিকই কিন্তু সমাজচেতনাই যেন গল্পটি লেখার সময়ে লেখককে তাড়িত করেছে বেশ। গল্পটির প্লটে কোন জাটিলতা নেই, নেই কোন নৃতন্ত্রণ, কিন্তু তাও যেন বর্ণনার গল্পচৰ্চা ২১

নিম্নগতায় তা পাঠককে শেষপর্যন্ত আকর্ষণ করে। তবে এটিকে ঠিক ছোটগল্প বলে মনে হয়না কোন দিক থেকেই। প্রয়াত আচার্য সুকুমার সেন ঠিকই ধরেছেন, ‘পথের পাঁচালি’ উপন্যাসের ছায়া এর মধ্যে সুপ্ত রয়েছে। গঞ্জটির গঠনকৌশলেও দৃঢ়পিণ্ড ভাব বিদ্যমান। ধীরে ধীরে আপন গতিতেই তা ক্রমে এগিয়ে গেছে পরিণতির দিকে। চরিত্রগুলিও অত্যন্ত বাস্তব। গঞ্জের একেবারে শেষাংশে প্রকৃতিও যেন একটি চরিত্রে ঝাপড়িরিত, ক্ষেত্রের মৃত্যুহীন ‘জীবনত্বঘার’ রূপকে ঝাপকায়িত। ভাষা ব্যবহারেও লেখকের চমৎকারিত্ব বিদ্যমান। অত্যন্ত সহজ সরল ও অনাড়ুন্ডরময় এ গঞ্জের ভাষা চরিত্রগুলির মুখে মানানসই। গঞ্জটির রস শেষপর্যন্ত করুণ, তবে তা ‘মানবজীবনের প্রতি ভালবাসা ও সুগভীর মৃত্যিকা-ত্বকার সঙ্গে একসূত্রে গ্রহিত।’ সর্বোপরি লেখকের মৃত্যুচেতনাও এখানে ছায়া ফেলেছে ক্ষেত্রের মৃত্যুকে উপলক্ষ্য করে। তবে অন্যান্য রচনায় যেমন তিনি ‘মৃত্যুর বিষণ্ঠুসর পটভূমিতে অসহায় অথচ প্রগাঢ় জীবনপ্রাতির হৃদয়স্পর্শী চেতনাকেই পরিস্থৃত করে তুলতে চেয়েছেন,’ এখানেও তার ব্যতিক্রম হয়নি। গোপিকানাথ রায়টোধূরী তাঁর উক্ত গ্রন্থে বিভূতিভূষণের ‘পুইমাটা’ সহ মৌরীয়ুল, ডগুলমামার বাড়ী প্রভৃতি সার্থক গঞ্জগুলির রসোভীগতার মূলের কারণানুসন্ধানে প্রবৃত্ত হয়ে মস্তব্য করেছেন তাঁর “গঞ্জের মানুষগুলি সকলে মিলে কোন সমষ্টিবন্ধ সমাজ নয়, তারা দারিদ্র্য দুঃখ ও তুচ্ছতার আবরণে ঢাকা এমন কতকগুলি সন্তা, যাদের জীবন—জীবনের গভীর সংগ্রামী এক পরিচয়ের ইশারা জানায়।... তবে সেই দৃষ্টিভাঙ্গ পরিস্থৃত হয়েছে নরনারীর বাস্তব জীবন-সমস্যার সামাজিক পারিবারিক অর্থনৈতিক সমস্যার পরিপ্রেক্ষিতেই। এখানেই বিভূতিভূষণের গঞ্জের শিখশরীরের শক্তি ও সামর্থ্যের প্রকৃত রহস্য। তাঁর সার্থক গঞ্জগুলি জীবনের যে গৃহ পরিচয় বা রসসৌন্দর্যের সংকেতই বহন করুক না কেন, তাদের বাস্তবতা যেন ঘটনায়, চরিত্রে, সংলাপ-পরিবেশে পাঠকের পুরোপুরি প্রতায়সিদ্ধ,” যেন লেখকের আভক্ষতার জারকরসে জারিত সে গঞ্জগুলি। এখানেই বিভূতিভূষণের অন্যতা।